

Sammenhængende patientforløb



Fra Sukkenes Bro til Golden Gate!

Evaluering af kommunalreformen

- Sendt til høring 1. marts 2013
- Fokus bl.a. på kompleks almen genoptræning
- Rapporten behandles af Folketinget og *kan* medføre lovændringer



Rapporten peger på følgende udfordringer:

- Intern koordinering i kommunerne
- Henvisning til specialiserede tilbud, som kommunerne ikke selv har
- Lovgivning om genoptræningsplaner
- Manglende vejledende visitationsretningslinjer
- Manglende overblik over specialiserede tilbud

Vigtigt for genoptræningen

- Rapporten fremhæver, at genoptræningen skal tilrettelægges ud fra
 - hensynet til at bevare kommunernes mulighed for at tilpasse indsatsen lokalt og
 - hensynet til at sikre, at alle patienter med omfattende og komplekse genoptræningsbehov modtager den nødvendige genoptræning
- Kommunikation mellem hospitaler og kommuner kan forbedres!

Rapporten peger på følgende løsninger (stratificering):

- Udvikling af værktøj til stratificering af patienter med mere eller mindre komplekse genoptræningsbehov
- Værktøjet skal anvendes til at målrette tilbuddene til patienterne

Rapporten peger på følgende løsninger (monitorering):

- Monitorering af genoptræningsområdet styrkes, herunder af ventetider, antal og indsatser samt de kommunale udgifter hertil

Rapporten peger på følgende løsninger (myndighedskompetence):

- Skærpet regional myndighedskompetence ifht. at beskrive patienternes genoptræningsbehov
- Graden af den skærpede kompetence kan knyttes op på stratificeringen af patienterne således, at myndigheden særligt skærpes ifht. patienter med yderst komplicerede behov
- Skærpelsen kan give anledning til at revurdere fordeling af finansieringsansvar mellem kommuner og region

Rapporten peger på følgende løsninger (visitationsretningslinjer):

- Udarbejde visitationsretningslinjer ifht. personer med meget komplekse genoptrænings- og rehabiliteringsbehov
- Formål: Sikre at patienterne visiteres til et tilbud, som kan udføre den træning, patienten har behov for

Rapporten peger på følgende løsninger (øget gennemsligtighed):

- Udarbejde fælles sundhedsfaglige kvalitetskriterier for den specialiserede indsats ifht. f.eks. faglighed og bæredygtighed i tilbuddene for patienter med de mest komplekse behov
- Udvide Tilbudsportalen til at omfatte tilbud fra forskellige lovgivninger – ikke kun den sociale lovgivning

Hørings svar fra KL (genoptræning)

- Tilslutter sig anbefaling om fælles visitationsretningslinjer og fælles sundhedsfaglige kvalitetskriterier for den specialiserede indsats – i god tråd med KL's hjerneskadepil
- Tilslutter sig anbefaling om, at regionerne får skærpet myndighedsansvar til at beskrive genoptræningsbehovet – vigtigt med en klar definition af målgruppen og omfanget af myndighedsansvaret

Hørings svar fra KL

(genoptræning - fortsat)

- Vigtigt der stadig er plads til en fleksibel tilrettelæggelse af genoptræningen
- En styrket genoptræningsplan må ikke føre til et delt myndigheds- og finansieringsansvar

Hørings svar fra Danske Regioner (genoptræning)

- Tilslutter sig anbefaling om, at der udvikles et værktøj til stratificering og, at indsatsen for patienter med meget komplekse genoptræningsbehov styrket – der bør dog også udvikles faglige anbefalinger for patienter med mindre komplekse behov
- Tilslutter sig anbefalingen om, at regionerne må fastsætte frist for opstart af kommunal genoptræning
- Tilslutter sig anbefalingen om øget monitorering

Hvad gør vi nu?

- Rapporten peger på en række anbefalinger, som kan være med til at sikre bedre forløb
- MEN – hvad gør vi med vores *eksisterende rammer* for at sikre
 - Bedre forløb
 - Bedre kommunikation mellem parterne
- Hvordan krydser vi Golden Gate i stedet for Sukkenes Bro?